

## 95 年各院分組會議紀錄及執行情形

一、生物組	
1、農業暨自然資源學院會議紀錄.....	2
農業暨自然資源學院執行情形.....	3
2、生命科學院/獸醫學院會議紀錄.....	6
生命科學院執行情形.....	12
獸醫學院執行情形.....	14
二、理工組	
1、理學院會議紀錄.....	17
理學院執行情形.....	19
2、工學院會議紀錄.....	24
工學院執行情形.....	26
三、人文學院組	
1、文學院會議紀錄.....	29
文學院執行情形.....	30
2、社會科學暨管理學院會議紀錄.....	33
社會科學暨管理學院執行情形.....	34
四、校務經營組	
創新育成中心/獸醫教學醫院/進修推廣部/實驗林管處會議紀錄.....	36
獸醫教學醫院執行情形.....	38
進修推廣部執行情形.....	39
實驗林管處執行情形.....	40

# 95 年校務諮詢委員會議

## 農業暨資然資源學院會議紀錄及執行情形

## 國立中興大學 95 年校務諮詢委員生物組-農業暨自然資源學院建議事項

- 一、期刊的發行請考量系上人力及相關資源是否能夠支援，避免造成發展的失衡。
- 二、期刊的校稿固然重要，但是亦需要顧及產業發展以及農民的經營。
- 三、農業經營廢棄物的處理與再利用，應需注重，農資學院可整合各系所的專長，共同來思考此一問題。
- 四、整體農資院的發展應配合世界發展的趨勢作適度的調整，未來的組織亦應強調特色，以集中有限資源作最有效的發揮。
- 五、動物保護與動物福祉為國際發展趨勢，相關系所可考慮於課程中強調。
- 六、相關系所應與學校育成中心配合，以協助業者輔導產業在新型產品製作、健康機能性食品、生技智財權、國際認證。
- 七、動物實驗中心需要”實驗動物營養”，這個階段需要整合並提前規劃進行。
- 八、部分系所與其他院系所開設的課程多所疊，請相關單位隨時檢討，以因應未來的發展。
- 九、請維持並擴大興大在水產及海域生物產業的相關研究。
- 十、生技領域在學校訓練人力以及業界需求人力有落差，應可透過共同課程及其他系所的整合予以補強。注重生技、管理、行銷之能力培養。
- 十一、農資學院強調理論與實務操作，請學校注重推廣、經營、管理、規劃、運銷等單位的存在與協助。
- 十二、昆蟲研究可以注重本土相關問題的解決。

### 蘇仲卿委員之建議：

- 一、既然要設立，實驗動物中心動物實驗，如營養效益及食品安全性之檢驗體系應該予以設立以配合機能性食品（包括健康食品）研發工作。
- 二、農業經濟資訊及農業經營之規劃，為農業產品之選走及生技體系之規劃密切相關，並且推廣是將農學轉換為農業之橋樑，亦是收集市場之資訊之一，宜將經濟、經營、策劃及推廣各單位，納入發展主題之內。
- 三、請昆蟲系改慮以生技方法（如 sterile male release）杜滅 oriental fruitfly。
- 四、農藝工作，在 GM crop 之育成上，具有很大工作分量，不自行研發 GM crop，亦具有很大可做貢獻的空間。
- 五、生質能源之利用研究方面：
  - 1、小型 Biogas 收集利用實用化（例如 1000 頭豬單位之 waste digester）
  - 2、High biomass producing crop 之育成，例如 70t/ha (total biomass) 甘蔗之育成（日本一項計畫之目標）。
  - 3、以 Exportable technology 之發明。
  - 4、以 fuel 生產為目的之 crop production，經濟效益為第一考慮之要點，GTF milk powder 很成功，近一步可考慮去除 lactose intolerance problem。

95 年校務諮詢委員會議 生物組-(農業暨自然資源學院)  
建議事項之回覆與執行情形

關於事項一、二之建議回覆：

期刊的編印發行，均由各系所參酌其經費與人力做適度的支援，也依循有關單位獎勵優良期刊規定，鼓勵調整委員的結構，增加外聘委員人數，例如應用經濟學系的「農業經濟半年刊」即是。隨所發行的二種期刊中，「農林學報」係以研究專論為主，對象為教師及研究單位，而委託農業推廣中心所編印的「興大農業」，則以現階段農業發展為主軸，建立本院各系所與農民及農業組織之溝通平台，已有朝此方向的努力。

關於事項三之建議回覆：

關於廢棄物的處理，目前農資學院亦籌組相關研究團隊進行研究。

關於事項四、五之建議回覆：

農資學院已成立一個相關團隊，透過組織模式，在現有的系所單位下，發揮最佳的研究績效。相關「動物福祉」的課程由本院動物學系李淵百老師負責授課，已開設多年，每年大約有百名學生修習，另外類似動物保護的課程則有「野生動物保育」一門。

關於事項六之建議回覆：

相關系所老師與本校創新育成中心配合，提供進駐相關廠商諮詢與指導，計有：楊秋忠(土壤環境科學系)、唐立正(昆蟲學系)、王敏盈(生物科技學研究所)、方繼(食品暨應用生物科技學系)、劉東啟(園藝學系)、萬鍾汶(應用經濟學系)、曾志正(生物科技學研究所)以及毛正倫(食品暨應用生物科技學系)等系所老師，顯示我們院內同仁積極的參與。

關於事項七之建議回覆：

相關「實驗動物營養」課程，目前於動物學系開設有「實驗動物學」以及「動物營養學」，至於是否需要整合，仍需進一步依照學生修課需求與授課老師意願進行評估。

關於事項八之建議回覆：

若干系所雖然開放相同課程名稱，但基於各系所的開課專業要求以及不同的課程規劃，實不能遽以合併，否則容易造成教學上的困擾（例如針對農藝系、動物系及水保系同學所開設農業經濟學之重點即有所不同，難以合併）。未來或可針對社會發展以及修課需要，對於課程予以增刪，並隨時檢討，以因應新的局勢。

關於事項九之建議回覆：

基於既有研究環境與人力配置所限，考量國內農學相關專業領域之大學院校的領域分工，中興大學農資學院現階段**暫不考慮**擴大在水產及海域生物產業的研究。如何透過學術交流與策略聯盟，充實相關水產研究領域，未來將會持續努力。

關於事項十之建議回覆：

已透過**產業合作方案**以及鼓勵校外實習方式，提升學生在溝通、生技、管理、及行銷的能力。

關於事項十一之建議回覆：

謝謝諮詢委員對於此一問題的關懷與支持，本院會努力做好相關工作，並持續與學校溝通，請校方重視此一問題。

關於事項十二之建議回覆：

**昆蟲學系**已配合國際與本土農業經營有機永續的趨勢，透過**螨類**等防治理念，協助解決本土農業經營相關問題，對於**草莓**等水果栽培的疾病控制，成效卓著。。

## 95 年校務諮詢委員會議

獸醫學院、生命科學院會議紀錄及執行情形

## 國立中興大學 95 年度校務諮詢會議生物組（獸醫學院、生命科學院）報告會議紀錄

時間：中華民國 95 年 03 月 14 日星期二上午 9：00 會議開始

地點：生命科學院二樓生科院會議室

出席人員：如簽到單

諮詢委員報告：

紀錄整理：獸醫學院林淑滿

吳成文院士：各位都做得不錯，但是總覺得研究資源不足，例如：人力不夠、經費不夠、空間不夠。其實各大學都有這種想法，即便是台灣大學這位龍頭老大，也會這麼想。所以重要不是在研究資源的問題，而是如何作好研究，在世界的學術舞台都是如此，只要做出一件好的成果，就會成功站起來了！這樣自然也會吸收優秀的學生過來，也因此學術的研究卓越是第一個要件。

我也聽到大家的疑惑：我們要如何與其他學校競爭？例如中興的地理位置不佳、不是學術中心的台北，但是這是不可能改變的事實，因為不可能改變，何必去焦慮？那麼，中興要如何具有競爭力？我還是回到學術整合的層面，我舉國衛院整合各學術研究機構的肺腺癌基因體計畫為例，這個研究的重要性是台灣肺癌的病患突竄似的增加，為女性癌症死亡率的第一，男性癌症死亡率的第二，這麼重要題目，若是我們研究出其成因，診斷的方法與治療的方式，那麼這個研究命題就可以與國際上競爭了！現在我們早知道，台灣女性的肺癌與西方不同，台灣 70% 的女人是肺腺癌（Adenocarcinoma）；這可以判讀出來，是個非常重要的議題。這時候，大家或許已可以了解學術研究必須要選擇重要題目的原因了。

例如，中興的學術環境有何特長、優勢，再針對我們的勝處，選擇重要的題目，而且是其他學術單位無法做到的，如果你能想出這個，你就踏出成功的第一步。然後就是學術資源整合的問題，例如：我們研究的人力不夠，那麼想辦法與其他單位進行團隊合作。國衛院的肺癌基因體計畫也是集結大家的力量所整合的研究能量；這個計畫，中興與台中榮總都參加了；這個說明了台灣目前的現況，因為台灣要在世界舞台站起來，若無法整合研究的資源，形成研究團隊，是無法奏功的。

諸位也許認為我這裡所講的台灣學術大環境，與大學各個教授所要做研究，有很大的差距，其實未必盡然。在大學的現象是，為了拿研究經費，每位教授都盡力寫不同的研究計畫，計畫愈多，經費就愈多。這種方式乍看之下沒有問題，但細思下來，就會發現，此種多計劃、多經費的研究成果，大都是零散的研究題目，無法聚合成為重要的題目，研究完成之後，只不過是學海中之一角，難成氣候。相信大家心中都有此感，因為這些都是各大學的通象。

言說至此，我把話題轉到獸醫系，我覺得獸醫在台灣是非常特殊的專才，因為他可以成為人畜共通傳染疾病防衛的第一線。台灣的醫學教育如此發達，過去大家都忽略了獸醫系的功能，而在新世紀人畜共通感染症崛起後，獸醫系反而有前所未有的優勢，足可以吸引人才。而除了獸醫於前線的防堵之外，在實驗室的研究人力上，更需要有此訓練的專才。現在大家已可以發展出兩個明確的方向，就是如何提升獸醫系優勢的一線防堵及優異的研

究專才。這當下獸醫系獨一無二的特點與重要性就出現了！

再往下思考，人類許多疾病的防疫與藥物都需要動物實驗，例如疫苗與新藥，還有目前已經發展的器官移植，這說明出獸醫系的重要性及它有不能被取代的功能。如果我們再仔細分析的話，人類的健康與動物、家畜、家禽的健康是站在同一條生物鏈上；例如：台灣抗生素濫用問題，其中有大部分來自雞隻與豬群，而如果雞與豬這些食用動物抗生素的濫用問題解決了，亦即表示，人類的抗生素問題也解決了一半。現在諸位一定會感覺獸醫系攸關國家民生的重要性了！

以上提供了一些想法，未來或許獸醫系在課程的規劃上可以有所突破（例如，與他系合開課程等），積極的訓練我國亟需的專才，獸醫系的價值就此宏觀開闊。

周昌弘院士：剛才吳院長已經講很多了，有很多內容與我想說的是一樣的，我有一些建議及觀點想陳述一下：

- 一、追求學術卓越：貴校生命科學院的各系所及獸醫學院的生師比並不高，有的是 13 點多到 6 點多。我相當羨慕，技職體系大學之生師比是 20 以上，每位老師都帶 20 幾個學生。事實上以貴校這種人力，能夠發揮很多的戰力，而且可以追求很高的卓越。感覺上，如果我們整個學校的風氣在朝學術卓越發展，學校的優良學風可以帶起來，如果老師有這個強烈的意願要走向卓越，我不相信台大會贏過你們多少。但是如果志氣還是停滯不前則我們就很難。貴校的地緣關係比屏科大好多了，我在那邊四年，感覺成就很大，可是後來我還是覺得不很成功，其原因是因為我沒有真正改變該校的文化，把他們的志氣給提升起來。貴校的制度都非常不錯，若新的辦法能在校務會議順利通過，學校就會更進步。
- 二、學術論文著作發表情形：以貴院老師發表著作言，貴院老師每年 SCI 數目，平均是 2 篇以上，那是相當不錯的，如果 impact factor 能夠在 4.0 以上那就更好了。你們能朝這樣目標努力，不必要跟人家來比，跟自己比就可，所以我覺得院長要帶動各位老師一起衝，老師們也互相鼓勵，大家一起衝，多提拔年輕人。
- 三、學術風氣的提升：如果一個團隊能互相鼓勵、激勵，很快的這個學術風氣自然就好，學術風氣的養成是最困難的一件事。如果生命科學院與獸醫學院主動來把這學校風氣帶動起來的話，你們就會成為一個最好的一流學校，我是覺得你們有很大的潛力，也許在座的平均年齡在 40 歲至 50 歲之間，正是年輕有幹勁的時候。從中研院來的趙院長是非常優秀的學者，院長的一些看法確實不錯。
- 四、生物多樣性的問題：談到生物多樣性，貴校生命科學系與生物多樣性有關的老師滿多的，平均年齡很輕，有 30 幾位老師可以形成很好的生物多樣性的研究團隊，可惜沒有一個特定的主題，所以成果並不顯著。記得在 1992 年我替國科會規劃 Long Term Ecological Research (LTER) 長期生態研究計畫時，特別把關刀溪列為 LTER 的一個主要研究站，其目的就是希望中興大學能將生物多樣性學者集中在關刀溪 LTER 區域做研



究。從基因到物種及到生態系的研究，以做一個長期的研究。貴校生科系老師資質很齊，也可以配合農學院的一些人力好好的整合，將可以做出一個很漂亮的工作。生物多樣性的研究以中部最好，南部也不錯。從低海拔一直到高海拔，這個地理位置這麼好，台灣所有的物種可在3至5小時之間就可以採得到，這個情形比國外的一些有名的大學還方便得多。

五、有關生物醫學院：我沒看到生物醫學院的組織架構。國內生物醫學的幾位大師都在此，很不容易，可以請教他們。貴校還可以有多少員額給此院？貴校若成立生物醫學院，雖然沒有臨床，沒有醫生，但是有很多研究所，每個研究所所有7~8個員額也是相當不錯的。教育部規定研究所只有4個。如果五個研究所就有20個老師，20位成立一個院，或是八個研究所40位老師成立一個院，規模還是太小，所以我建議生物醫學院不要急著成立。把生命科學院跟獸醫學院整合起來就已經不錯了。成立一個學院，主管加級再加上一個秘書，及一些其他的開支，一年至少要150萬元，這個錢可以投資在某一個研究所或某些研究上。貴校生醫所做的很好，剛才吳院長已經提到，現今的生化跟分子生物已經是很模糊了，這兩個研究所是可以合併成為一個單位。

六、貴重儀器的使用：貴校貴重儀器都已經上網，而且清楚地提出公共使用的規則，且不會發生很多的問題，我覺得這樣的制度很好，資源有效的利用，不必浪費學校太多的經費。

七、通識教育：昨天早上我沒有出席本次會議，所以我沒有注意到整個學校的課程結構，以校務諮詢委員的立場，中興大學是個綜合研究型大學，綜合研究型大學對大學部學生不要太專，不要來訓練學生將來成為一個technician或是一個specialist，但是要讓大學生有一個博雅的教育觀念，那就是要加強通識課程。通識課程絕對不能讓它成為營養學分，所以要求學生參加通識學習，要求學生上通識教育課程的時候一定要很用心的去學習。通識教育對我們生命科學院學生很重要，對工學院、農學院，甚至於人文社會學院及管理學院的學生也很重要。務使興大畢業生都能具備人文與科技的素養以廣博視野，將來對台灣及全球才會有貢獻。

王惠鈞院士：前面兩位前輩都把我們應該講的都講光了，我再強調幾點，我這兩天聽起來，還有我上次也有來，因此我對中興大學也是有一點點了解。我想剛剛兩位委員也有提到，就是說每一個單位都會抱怨一些類似的問題，我這星期四也要被評審，那我講的問題也是跟你們差不多，例如我們的所太小、我們的空間不夠，我們比較生醫所我們的錢只有他們的三分之一等等，都是一樣。但是小有小的好處，小的話有一些事情也是可以做的很好。反過來想我有幾個問題要請教，比如說我們拿生命科學院來講，目前運作是一系多所，你的系其實還有所，我的了解是這樣，生科系其實有四個所，但是沒有在這個系的所，跟系的關係是什麼，沒有關係嘛，是不是？因為很多其他的地方，包括我也在幫忙的台大，出了一個問題，就是所沒有在系裡面的話，到時候上課的老師是一個問題，所以系就做的很辛苦，台大現

在在思考，已經下公文了，說以後一系多所的時候，那系的要跟所的老師都要一半的聘任，因為這樣子的話你要分配上課老師才會有所去支援，不然通通只有系來教那個就造成各系所的不平衡。那現在的一個問題就是說，好像大家教課都很辛苦，一個人要教一大堆課，我想這個就牽涉到你的課程怎麼安排，你其實可以去做一個調查，比如說你們的課，尤其是研究所的課，有沒有很多課程是3、5個學生，那個是浪費的，也許滿足了教育部，但是應該要有不同的程度的教學，這樣子的話你們的 teaching load 就不會這麼重。但是現在好像教育部把權責都下放到大學，校方就可以去做一些調整。在 Illinois，我在那邊的時候我們的課，我一星期教不到一堂課還可以跟人家合教；我不在醫學院，所以醫學院更不用講，醫學院一學期教三堂課就結束了，但是各有利弊。所以我覺得 teaching load 怎麼分配？每一個人一定覺得我的學分不夠一定要堅持開我的課，到時候結果只有三、兩個學生修課，所以怎麼把你的本位主義稍微放下，那我想你的 teaching load 就會減少。那怎麼樣教導學生？上課如果太多的 teaching load 我幾乎可保證你教不好，你沒有那麼多時間去準備你的課程，你好好的把一門課教好，我想比你教五門課貢獻還要多。做 Research 也是一樣，剛才兩位都提到 Research，目前每一個人都在做他小小的一個主題，怎麼樣來 organize？這個不管是要用 program project 方式，或其他方式，反正要將 Critical mass 建立起來。還有我聽起來，獸醫學院跟生命科學院兩個院都是很有潛力的，某種程度其實如果能夠有更密切的合作，會有更好的價值存在。剛才吳院長有提到抗生素的製作，比如說獸醫學院那邊一定可做很多的試劑，反過來講生命科學院也有很多做 microbiology，包括農學院那邊也有很多人做微生物，微生物是一個寶，這些微生物，不管它是不是跟動物作用也好，在抗生素這一塊或者是藥物開發，都是相當不錯的一個研究。另外我還沒有看到，就是說我們很少提到跟理工方面的合作，比如說你們這兩個院似乎在這方面課程不管是物理、數學或者是化學，尤其大學他們一定有一些必修課，但是你們的學生在這個課程上好像沒有什麼機會可以接觸，唯一有的好像就只有在生化上教一些，但是我是覺得這種多方面的學習是很重要的。另外剛才獸醫學院那邊有提到資深教授的退休，那這個資深教授的退休沒有其他老師代替也不要當成某一個領域要垮了，所以我的單位跟你們一樣，有人辭掉了就是要有新的，所以這是另外一個思考，當然自己要有一點自信。因為我現在是沒有看到這裡有一個很清楚的淘汰機制，你們假如有看到一個人，五年內連一篇論文都沒有發表，那你們給他的壓力是什麼，這個在大學裡面反正你也不能趕他走，那有些人就說我們給他多教一點書，那這個也有問題，Research 不好那去教書也可能是教不好，所以對於這個也不要太無情，但是怎麼用方法，不管是鼓勵，或是怎麼樣讓他進步，所以要怎麼樣給他某種程度的壓力？這種事不好做，給人家壓力卻還要人家答謝是很難的事情。

張文昌院士：生物組今天報告的有三個單位。學校對生科中心的支持非常好，所以剛才

周校長有提到教學核心的部分及核心設施的維持這方面很值得肯定，學校應該再繼續支持。另外兩個單位；獸醫學院及生命科學院基本性質的相似性很高，而且彼此有所關連，且皆是一系多所，如何降低老師的 teaching load 是需要努力做的目標之一。醫學院的一系多所的教學大家都很習慣，所有研究所的老師一定要在醫學系上課。但生命科學院目前還在學習運作一系多所，要降低 teaching load，最主要的作法是課程的整合，所有的課程都要做整合性的協調來降低超鐘點，在我所服務的成大醫學院，我們 23 年前設立的時候就訂了一個規定，成功大學醫學院所有老師不領超鐘點費，所以我們在課程的協調不會有超鐘點的問題。研究型大學如何來降低老師們的超鐘點是非常重要的，尤其是年輕新進來的老師若一個禮拜要上將近十四個小時的課，則對他們的研究影響會相當大。所以超鐘點的問題大家要去思考，可以訂一個目標，訂定每年要減幾個百分比，看五年之後要減掉多少，我覺得這是我們可以一起努力，如針對兩院的核心課程可以安排大班上課。在新設研究所，設立時要清楚設計階段性發展，在人才挺攬方面可把人力集中，一所五位老師，若皆在不同方向的研究，則就會分散人力資源，所以新設的研究所如何的把目標設定，我覺得是滿重要的。所以像獸醫系 public health 的研究所，若能設定主要的一、兩個方向，會較有利這一研究所的發展。另外生物醫學研究所的老師，要積極和臨床醫師合作研究，才能發揮自己的研究領域特色。可藉由組成研究群的方式來做，像是疫苗的開發、生物多樣性皆是中興大學可以發展的特色。最後有關兩院的產學合作，有非常好的表現，值得肯定。

王惠鈞院士：剛才有兩點我講完，一個是從 collaboration 的角度，當然院裡面跟校內的 consolidation，但是也可以利用外面資源，我舉個例子，台大生化所如果沒有中央研究院的生化所去支援的話，那個生化所是蠻難做的，那時候我們中央研究院差不多有十幾個教授過去合聘，那難免會產生一個問題就是說，如果你自己的所沒有信心讓這些人進來幫你忙的話，那你會擔心我學生會不會被搶走，依我的了解，當初其他單位也有外面的人來合聘，但是到時候都不成功的原因就是沒有信心，你如果希望合聘的人是很好的人，其實你也不要怕他比你強，因為他用來帶動你的所，那你這樣子去做的時候，慢慢自己把自己的所做起來，很多合作不成功到後來就是只用自己的人，這是一個原因。另外一個就是說其實很多的資源最好不要平均分配，其實平均分配比較容易做，所以我覺得在某種程度上，不管是所長或院長都應該把這種訊息帶到你們所裡面，當然也不是說全部通通讓一個人獨吞，不過至少從院長的角度來講，他如果做一些很有建設性的資源統合的時候，每個人不要為了自己的 20 萬 30 萬去吵來吵去，那這樣子的話沒有資源能在一起做重大的統一利用。比如說大型儀器的話，如果每一個人分掉 20 萬，如果有 10 個人，那你可以買一個還不錯或者兩個一百多萬、兩百萬很好的儀器，大家一起建立一個儀器購買使用的一個管理辦法，這樣應該比較能夠將資源有效的集中。

吳成文院士：我再稍微補充，我想今天大家都談到整合的困難，當然無論是兩個學院、

或是兩個研究所，要整合並沒有那麼容易，所以這應是長遠的思緒，不可能在我們今天校務諮詢會中馬上就提出整合的方案。而當下思考的重點是如何看到問題，以及如何提出解決方法、以及如何建立模式來共同合作的「策略化思考」。

例如，有了合作的模式，與共同合作、互動關係，自然會磨合出彼此都能接受的方式，如此才是整合的時機。所以現在最重要的問題還是把中興的學術地位「做」起來。剛剛大家提到信心的問題，我講個例子，陽明剛剛設立之初，如何與台大競爭？根本是差之千里，可是過了25年，陽明的學術研究做了起來，現在兩個學校才有競爭性；說到經費，目前陽明的經費也有限，現在一年自教育部只拿到九億；所以研究的預算或經費並不是唯一的要件，重要的還是要找到自己發展的特質，創造自己的優勢，如此逐步成長，中興與其他學校比較才具有相對的競爭力。

## 95 年校務諮詢委員會議-生物組（生命科學院）檢討執行情形

### 一、相關法規修訂現況：

本院業於 95 年 11 月 21 日召開院務會議，就院長及系所主管選薦辦法、教師聘任暨升等評審辦法等，依循新大學法及學校新的規定做了必要的修改，譬如新院長之選任是由委員以有才能有品德人士徵選，而非由所有老師普選，對院系所等的向上推動，都有極大的助益。

### 二、學術論文及研究成果提升情形：

生命科學系學術期刊論文發表情形，由近四年統計數字顯見上升趨勢。

分項 學年度	總發表 篇數	SCI 發表 篇數	發表人 數	教師 總人數	SCI 篇數占 總發表篇數比例	每位教師 平均發表 篇數
92	28	19	17	30	0.68	0.93
93	35	25	23	32	0.71	1.09
94	63	35	20	32	0.56	1.97
95	60+	49	27	30	0.82	2.00
總計	186	128	87	124	0.69	1.50

### 三、課程整合及改善措施：

目前在生命科學系已開始進行全校唯一的大班上課小班輔導之 Tutor 制度，計畫經費總金額：637,700 元

執行期間：95 學年度上學期，執行科目及方式如下：

執行科目(學生數)	執行方式
生命科學 (生科一 89 人、生科二 111 人、材料工程學系 124 人)	1. 大學部同學參加課後輔助性分組討論之意願甚高，超過 80% 以上。 2. 小組人數每組 20-30 人。 3. 1-2 週進行一次分組討論，每次 1-2 小時。時間安排及討論形式依各科目特性決定。 4. 小組討論負責人由大學部高年級生或研究生(博、碩士班)擔任。
分子生物學 (修課人數 160 人)	
植物生理學 (修課人數 71 人)	
植物標本製作 (修課人數 80 人)	
組織學 (修課人數 117 人)	
免疫學 (修課人數 108 人)	

本院在去年協辦了六次惠孫講座，另外，本院也有支援學校通識講座。

本院已規劃跨系所之六個學程，各系所的老師皆有義務到系教書，一方面可整合課程，一方面可支援系之教學。

#### 四、資源運用：

本院資源主要過程用在新進教師上，已促進其生根立足。例如 95 年度預算總共有 42.5% 用在新進教師，另外學校給予 302 萬之競爭性經費，有 270 萬(約占 90%) 是用在新進教師上，期望他們能早日站穩腳步，更上一層樓。

## 95 年校務諮詢委員會-生物組(獸醫學院)執行情形

教學方面：幾乎所有研究所的老師都有參與分擔獸醫系的必修或選修課程(如附表)，僅少數一、二位除少。

研究方面：獸醫學院研究群的形成，目前已有多个研究團隊。唯仍有部分老師獨立作戰，這是仍有進步空間。

研究方向：重要疾病動物疫苗的研發為本學院特色之一，多種豬、雞、水禽、疾病的疫苗研發已有相當成果，今後將積極推動產學合作。

### 獸醫學院教師支援獸醫系授課群課程表 大學部(每一班)

年級	課程名稱	支援教師
大二上	動物組織學(必修;3學分)	陳三多(0.5)
大二下	醫用生物化學(必修;2學分)	邱繡河(0.2)
大二下	醫用生物化學實習(必修;1學分)	邱繡河(0.3)、徐維莉(0.2)
大三全	獸醫病理學(必修;3學分)	劉正義(0.5)、李維誠(0.5)、陳三多(0.5)、簡茂盛(0.5)、林正忠(0.4)、廖俊旺(0.4)、宣詩玲(0.2)
大三全	獸醫病理學實習(必修;1學分)	林正忠(1)
大四上	豬病學(必修;3學分)	劉正義(0.3)、李維誠(1.2)、簡茂盛(0.4)、林正忠(0.7)、廖俊旺(0.4)
大四上	水產動物病學(必修;3學分)	林正忠(0.5)
大五上	獸醫流行病學(必修;2學分)	張照勤(2)
大五全	臨床討論(必修;1學分)	劉正義(1)、簡茂盛(1)、林正忠(1)、廖俊旺(1)、宣詩玲(1)
大五全	診療實習-豬病組(必修;5學分)	劉正義(0.7)、李維誠(0.8)、陳三多(0.7)、簡茂盛(0.7)、林正忠(0.8)、廖俊旺(0.7)、宣詩玲(0.6)

### 研究所

年級	課程名稱	支援教師
碩一全	高等醫學生物化學(必修;2學分)	張伯俊(0.3)、邱繡河(0.3)、徐維莉(0.1)
碩一全	專題討論(必修;1學分)	徐維莉(0.2)
碩一上	動物病毒生物學(選修;2學分)	徐維莉(0.3)
碩一上	細胞形態學(選修;2學分)	陳三多(1)
碩一上	肉品衛生特論(選修;2學分)	陳德勛(1)
碩一上	疫苗發展技術產官學聯合講座(選	邱繡河(0.5)

	修；2 學分)	
碩一下	單源抗體技術學(選修；2 學分)	黃千衿(0.7)



## 95 年校務諮詢委員會議

### 理學院會議紀錄及執行情形

## 國立中興大學 95 年度校務諮詢會議理工組（理學院）報告會議紀錄

時間：九十五年三月十四日(星期二)上午九時整

地點：理學大樓四樓理學院會議室

校務諮詢委員：李遠哲院長，吳茂昆院士／主委，徐建國總裁

主席：黃院長博惠

記錄：歐安臺

出席人員：洪豐裕主任，李林滄主任，藍明德主任，詹進科主任，王國禎組長，曾志明教授，陸維作教授，金德航教授，葉鎮宇教授，林培榮教授，黎自奮教授，崔大山老師，龔志榮教授，何孟書教授，高勝助教授，吳俊霖教授，李明威組長。

### 一 各單位報告

- (一) 黃院長致歡迎詞及總報告
- (二) 各系系主任報告(洪豐裕主任、李林滄主任、藍明德主任、詹進科主任)
- (三) 奈米科技中心王國禎組長報告

### 二 綜合討論：

#### (一) 李遠哲院長：

1. 理學院與頂尖計畫之間的關係與扮演的角色為何？

回應：(1)本校頂尖計畫分生物科技，仿生奈米及精密製程與防災科技三大領域，化學系是執行仿生奈米的核心系所。

(2)在尖端影像技術方面的計畫為本院的特色計畫，涵蓋了物理系的生物取像、應數系的影像科學計算及資科系的辨識與資料儲存技術。

(3)資科系的陳文賢老師亦捐了 360 萬給系上協助系的建設與發展。

2. 各系的教學負擔太重，是否可以參考柏克萊大學的大班教學。他們的普化每班 1500 人，每 500 人，請名師上課，名師每週上三次；每週五分成小班由助教帶實驗後，老師上課一小時做小組輔導，並有隨班巡迴教授檢視老師的上課情形。而所有課程都上網，讓沒上課的學生可以上網學習。且在大演講廳設旋轉講台，下一堂課的設備先在後面準備好，可以馬上接著上課。因此建議學校應興建教學大樓，先投入較多的心血，但能以較少的人力達成教學效果。

3. 化學系的全國評鑑第四名，但學生排名第八、九。大部份的學生對本系真正有興趣的不多，這是目前台灣的情況，我們應該要做的是如何招收有創意、有熱忱的學生，這在推甄可以彌補，從設計好的方式來招收有熱忱、好的學生。

4. 部份系所合併，可透過奈米中心在各領域之合作與交流，充分運用人力，使各機構更有彈性。而化學系亦可參與中草藥，生物多樣化等大方向領域之配合。

#### (二) 吳茂昆院士：

1. 以我對物理系的了解，我對物理系之重整及改革是肯定的。
2. 有關各系提到的老師評比，若是單向以學生的評比做標準會有偏差，所以問卷調查的設計很重要。
3. 教學負擔重，員額不足。院長應向學校爭取，以系上的學生來分配員額的方式，我認為校長給的員額是不足的。
4. 對一系多所，及為此留下大學部的優秀學生，並不以為然。應該鼓勵優秀學生流動，好好的發揮示範教學機制，訓練出好的學生也能把名聲打響。研究所應發揮

重點，做好有特色的工作。

5. 奈米中心結合不同領域的人做得很好。奈米認證台灣是第一個國家，國內也有許多資源，奈米中心可以加以運用並加強認證及檢測方面之工作。
6. SOC 方面，需整合學校人才與經費。
7. 應數所可在統計方面結合生態統計，資訊方面可做資訊資料的整合應用，如此利用各種方式來整合資源，將能達到最好的效果。
8. 應與產業或企業建立關係，以挹注經費再用於基礎科學。
9. 大學部可以只有學程不設系，進而發展出各校各院的特色，是目前別的學校所沒有的。

三 散會。(十二時十分)

## 一、李遠哲院士之建議

### 1. 理學院與頂尖計畫之間的關係與扮演的角色為何？

#### 執行情形：

##### ●現場已做回應如下：

- (1)本校頂尖計畫分生物科技，仿生奈米及精密製程與防災科技三大領域，化學系是執行仿生奈米的核心系所。
- (2)在尖端影像技術方面的計畫為本院的特色計畫，涵蓋了物理系的生物取像、應數系的影像科學計算及資科系的辨識與資料儲存技術。
- (3)資科系的陳文賢老師亦捐了 360 萬給系上協助系的建設與發展。

##### ●教學及服務績優教師獎勵費 54 萬元，由頂尖計畫經費支付。

2. 各系的教學負擔太重，是否可以參考柏克萊大學的大班教學。他們的普化每班 1500 人，每 500 人，請名師上課，名師每週上三次；每週五分成小班由助教帶實驗後，老師上課一小時做小組輔導，並有隨班巡迴教授檢視老師的上課情形。而所有課程都上網，讓沒上課的學生可以上網學習。且在大演講廳設旋轉講台，下一堂課的設備先在後面準備好，可以馬上接著上課。因此建議學校應興建教學大樓，先投入較多的心血，能以較少的人力達成教學效果。

#### 執行情形：

大班教學部份，理學院擁有一間三百餘人座之演講廳，各系亦有數間中型之研討室可供使用；本校的教學大樓原本即設定在綜合教學大樓，而目前本院於學校近期的空間會議上，僅就資科系部份另外爭取到應用科技大樓的小部份空間；其他系所包含新成立的研究所，均於原始空間繼續運作。目前化學系及物理系有專屬之課程及實驗相關網站，應數系及資科系則由授課老師自行架設教師個人課程網頁。此外物理系更擁有一間約 90 人座，具有實驗設備旋轉台的普化演示廳，對教學有加成之效果。至於大班教學小班輔導，正配合教務處規劃中。

3. 化學系的全國評鑑第四名，但學生排名第八、九。大部份的學生對本系真正有興趣的不多，這是目前台灣的情況，我們應該要做的是如何招收有創意、有熱忱的學生，這在推甄可以彌補，從設計好的方式來招收有熱忱、好的學生。

#### 執行情形：

學生填志願受家長及高中學校老師影響甚鉅。當家長及學校老師對全國化學系的印象仍停留在他們當學生時代(也許二十年前)的排名印象時，其實很難改變他們的想法。特別是中興大學對外給人印象是以農立校，實在很難說服他們中興大學還有其他表現優秀的院或系所。為了展現化學系的優點，已經常性的舉辦高中資優班、化學營等等活動，讓高中生接觸中興大學化學系，進而熟識並願意填寫志願加入化學系就讀。(化)

4. 部份系所合併，可透過奈米中心在各領域之合作與交流，充分運用人力，使各機

構更有彈性。而化學系亦可參與中草藥，生物多樣化等大方向領域之配合。

#### 執行情形：

目前各領域之合作與交流，在課程上安排有學程的設計，在研究方面有五年五百億的整合型計劃。五年五百億的整合型計劃即是和生化相關的仿生奈米研究，目前化學系延聘三位專案教師正積極進行中。另外未來較大的變革可能是結合化學、化工及材料成一個 School。這樣的組合可使研究能量更集中。然而因牽涉結構變革較大，目前然屬研議階段。(化)

奈米中心與理學院未來將往跨領域奈米學程之設立邁進，整合相關系所師資與資源，提供學生修習跨領域奈米專業學程之機會；成立跨領域研究團隊，推動跨領域學術交流，以期能夠在學術研究領域更上層樓。(奈)

## 二、吳茂昆院士之建議

1. 以我對物理系的了解，我對物理系之重整及改革是肯定的。

#### 執行情形：

感謝吳院士的肯定。

2. 有關各系提到的老師評比，若是單向以學生的評比做標準會有偏差，所以問卷調查的設計很重要。

#### 執行情形：

對老師的教學優劣由學生來單向進行評比的作法的確容易產生偏差。可以想見的是有些較艱深或冷門(但非常重要)的科目或老師要求較嚴格的科目可能無法得到學生的青睞，任課老師可能吃力不討好，反而得到很差的評鑑結果。這的確是我們問卷調查設計上很困難的地方。(化)

有關教師教學的評鑑工作，目前本校由教務處統一對學生進行電腦網路問卷調查，問卷設計由教務處規劃。教師的研究與服務的評鑑辦法已經訂定，也定期對教師按照辦法進行評鑑。(應)

物理系每學期對所開設之課程，發教學評量表給學生填寫，做為改進本科目教學之參考，評量表的設計方式分老師教學評比和學生學習情況兩部分，讓學生表達對該課程教學的感受，各科目評量表統計彙整意見後，於成績送教務處後，由系辦公室將評量結果發給每位老師參考。(物)

理學院規定講師以上教師每三年應接受評鑑一次，自 92 學年度起理學院對全院教師執行教師評鑑。第一年有 60 位、第二年有 11 位、第三年有 6 位講師以上教師接受評鑑，第一年化學系有一位未通過評鑑之教師，依本院「教師評鑑辦法」第八條至第十一條之規定，該員應於次年再接受評鑑，若未通過應依規定辦理。該名教師，經過改善，於 93 學年度再次接受評鑑後，獲得通過。93 及 94 學年接受評鑑之教師獲得全數通過。

3. 教學負擔重，員額不足。院長應向學校爭取，以系上的學生來分配員額的方式。

#### 執行情形：

本院經數度以院內各系提供支援外系之實際鐘點數及教師職級狀況於學校員額會議中向學校極力爭取，但無法得到較滿意之回應。以專案教師分擔基礎科

學教學，較不穩定，亦沒有向心力，與李遠哲院士所提的大班教學，名師上課之理想相差太遠。

4. 對一系多所，及為此留下大學部的優秀學生，並不以為然。應該鼓勵優秀學生流動，好好的發揮示範教學機制，訓練出好的學生也能把名聲打響。研究所應發揮重點，做好有特色的工作。

**執行情形：**

理學院在 96 及 97 學年度之新增系所部份，即已朝向設立有特色及重點之研究所規劃。例如將於 96 學年度成立之「資訊網路與多媒體研究所」，及預訂於 97 學年度成立之「統計學研究所」、「生物物理研究所」及「奈米科學暨能源研究所」等。

5. 奈米中心結合不同領域的人做得很好。奈米認證台灣是第一個國家，國內也有許多資源，奈米中心可以加以運用並加強認證及檢測方面之工作。

**執行情形：**

(1) 奈米認證方面，奈米科技中心 95 年度與經濟部及奈米國家型計劃辦公室合作，推動奈米認證標章，共分四大領域包括空氣淨化、水質淨化、自我潔淨（脫臭）及抗菌防霉等領域，針對此四大領域建置功能性粉體檢測實驗室，提供認證設備與認證程序與辦法，獲得認證通過者，由經濟部頒發奈米合格認證標章，以推動奈米標章認證服務。

(2) 奈米中心持續與德國萊因國際認證公司（TUV）合作，提供國際認證標章服務。（奈）

6. SOC 方面，需整合學校人才與經費。

**執行情形：**

資科系具有在 SOC 平台建立、驗證及測試的能力，當然對於一些 IP 的設計也同樣具有研發設計的基礎。針對如何與電機系的橫向整合，資科系的看法可分為幾個方面，第一在工程方面：可由資科系建立 SOC 平台，可執行對於一些 IP 與系統的整合、驗證及測試所需的工作，電機系則著重於個別 IP 的設計，當然在個別執行 IP 設計的過程，系上可提供一些 DFT(Design For Testability)建議及工程協助；第二在課程方面：資科系可提供 DFT 和 SOC 驗證及測試的課程，供電機系的學生做修課選擇，目前實際上已有一些電機系學生至資科系修習數位測試及 SOC 測試的課程。（資）

7. 應數所可在統計方面結合生態統計，資訊方面可做資訊資料的整合應用，如此利用各種方式來整合資源，將能達到最好的效果。

**執行情形：**

應數系已規劃成立統計研究所，目前規劃的研究領域包括了生物、醫學、財務金融等，在明年正式成立後可以順利推動；有關計算機及資訊方面的研究工作，現在已經建置完成計算系統實驗室，將來可以配合應數系各項數值計算與統計資

料處理之研究。(應)

8. 應與產業或企業建立關係，以挹注經費再用於基礎科學。

**執行情形：**

理學院已於 95 年底成立「基礎科學教育與前瞻應用科技」推動委員會，並於 96 年度開始正式運作。該委員會設立之任務，除了致力於提昇本校基礎科學教育之外，同時負責前瞻應用科技之推廣，以計畫方式積極尋求與產業界互助合作。並且以計畫之經費再投注於各項基礎科學之推動。

9. 大學部可以只有學程不設系，進而發展出各校各院的特色，是目前別的學校所沒有的。

**執行情形：**

理學院原擬提出研究所學分學程之規劃，然因本校大學部之學分學程辦法目前正在研擬中，而研究所之學分學程之辦理則尚未成形，因此仍有待學校母法之訂定。

## 95 年校務諮詢委員會議

### 工學院會議紀錄及執行情形



## 國立中興大學 95 年校務諮詢委員理工組-工學院建議事項

張俊彥委員：

1. 給學生更多資源：(1)考慮一系多所或併系的可能(2)以院為中心整合排課及聯合辦公等。
2. 相較於歐洲大學基礎教學是不夠的：應更加強基礎課程及學程設計。
3. 電資學院成立有其必要性及需求。
4. 光電、通訊所最好放在電機系下一系多所，不宜單獨運作。
5. 精密所名稱如果覺得不好，就改名沒關係

魏哲和委員：

1. 建議多採一系多所制。
2. 工學院可思考如何跨出去與其他學院結合。
3. 無法招收優秀學生，這是所有學校的問題，重點在如何將第十名學生教成第四名學生才是重要的。
4. 工程教育認證希望能再有多系所申請。

翁政義委員：

1. 談創新是要勇於變革（猴子理論）。
2. 系所整合問題，一系另成立多所(當年為向教育部爭取經費造成)現在已行不通徒增加人力經費付出，性質相近多所應在一系下運作，節省人力及空間資源。
3. 應加強資源整合如設備方面，各系要有體認不是把經費分攤出去而是要把經費集中在某重點發展方面，如五年五百億經費應放在學校整合運用買大設備而不是分配出去。
4. 加強基礎科學如近代物理、生物學及化學都應該是工學院學生必修課程。

楊德華委員：

1. 系可合併再依專業成立多所，資源可以重新分配共享如機械系與精密所、化工與材料系之合併都可考慮。
2. 中部地區是精密機械重鎮，學校應設立精密工具機、汽車零組件中心，結合產業界研究及合作，中興大學更應加強與中科產業之聯繫結合。
3. 要多聯繫立法委員如學校的吳明敏立委，爭取經費上支持。
4. 爭取工學院在學校之主流地位，並與農資院及生物科技領域單位相輔相成。

張俊彥委員：

6. 給學生更多資源：(1)考慮一系多所或併系的可能(2)以院為中心整合排課及聯合辦公等。
7. 相較於歐洲大學基礎教學是不夠的：應更加強基礎課程及學程設計。
8. 電資學院成立有其必要性及需求。
9. 光電、通訊所最好放在電機系下一系多所，不宜單獨運作。
10. 精密所名稱如果覺得不好，就改名沒關係

魏哲和委員：

5. 建議多採一系多所制。
6. 工學院可思考如何跨出去與其他學院結合。
7. 無法招收優秀學生，這是所有學校的問題，重點在如何將第十名學生教成第四名學生才是重要的。
8. 工程教育認證希望能再有多系所申請。

翁政義委員：

5. 談創新是要勇於變革（猴子理論）。
6. 系所整合問題，一系另成立多所（當年為向教育部爭取經費造成）現在已行不通徒增加人力經費付出，性質相近多所應在一系下運作，節省人力及空間資源。
7. 應加強資源整合如設備方面，各系要有體認不是把經費分攤出去而是要把經費集中在某重點發展方面，如五年五百億經費應放在學校整合運用買大設備而不是分配出去。
8. 加強基礎科學如近代物理、生物學及化學都應該是工學院學生必修課程。

楊德華委員：

5. 系可合併再依專業成立多所，資源可以重新分配共享如機械系與精密所、化工與材料系之合併都可考慮。
6. 中部地區是精密機械重鎮，學校應設立精密工具機、汽車零組件中心，結合產業界研究及合作，中興大學更應加強與中科產業之聯繫結合。
7. 要多聯繫立法委員如學校的吳明敏立委，爭取經費上支持。
8. 爭取工學院在學校之主流地位，並與農資院及生物科技領域單位相輔相成。

## 95 年校務諮詢委員會議-理工組(工學院)執行情形

### 1. 工程教育認證方面：

- ◆ 本院材料系已通過 95 學年度 IEET 工程及科技教育認證。(IEET 新聞稿 2007.01.15)。
- ◆ 本院目前計有土木系、機械系、環工系、電機系、化工系、精密所、通訊所、光電所及材料所等單位正式提出 96 學年度工程及科技教育認證申請。

### 2. 加強基礎教學與學程設計部份

- ◆ 本院化工系已於九十五學年度起將「生物化學」增列為必修課程，材料系則將「生命科學」與「普通化學」列為大學部必修課程。
- ◆ 為因應面板產業人才需求，本院與友達光電公司於 4 月 13 日簽約合作辦理「興大/友達影像顯示科技學程」，於九十五學年度第一學期正式開設，修畢此一跨院系學程之學生除授與學程證書外，將獲友達公司發予優先聘僱證明。
- ◆ 本院機械系現有「機光電系統整合學程」及「製造工程學程」兩個學程，已規劃加強融入基礎必選修學分的範疇內。

### 3. 院系組織調整部份

- ◆ 依校諮會委員建議，本院電機系、通訊所與光電所在行政資源與課程設計皆採一系多所方式規劃，力求有效整合運作，提供學生更多資源。
- ◆ 化工與材料兩系經評估整合之可行性時，因兩系必修課程之安排困難度頗高，且依學校訂定之教師員額雙班配置準則即面臨超編問題，建議俟修訂相關辦法後再研議。
- ◆ 電資學院籌設部份已有由李副校長邀請相關院與系所主管召開「電資學院籌設會議」，正積極籌備中。
- ◆ 由於精密工程研究所師生之歷年努力，表現已於國內外建立一定之知名度，且國內亦陸續看到其他學校以精密工程命名之系所，顯見此系所名稱已漸為大家認識，於此科技整合之時代，亦發顯出其重要性與特色。

### 4. 資源整合與發展方面

- ◆ 本院化工系與本校生命科學院、農資學院、獸醫學院在研究方面已有相當程度之研究合作，並已有具體成果。精密所與生命科學院與農資院關於發展生物晶片部份有密切合作。
- ◆ 本院並與台中榮總教學部合作共同設立「生醫工程研究所」，將於九十六學年度正式招生。
- ◆ 本院於 95 年 12 月與美國哥倫比亞大學工程暨應用科學院簽訂學術合作協議書，強化國際學術交流。

### 5. 強化產學合作部份

- ◆ 為加強與產業之結合，本院精密所、電機系、機械系等單位積極設立產業研發碩士專班，已有約 30 家企業參與，不僅培養產業所需之人才，更協助產界解決線上之問題，深為各產業所認同。

- ◆ 本院材料系、精密所、電機系結合經濟部工業局「半導體學院」及「影像顯示辦公室」推動產業人才培訓，95 年整年已培訓超過 200 人次，同時辦理「中興/茂德 IC 製程設備人培班」所培訓之學員為茂德科技公司中科廠 100%錄用，成效卓著。
- ◆ 本院歷年對智財權、產學技術移轉之推廣不遺餘力，本院教師已連續兩年獲國科會技轉獎勵金，院內團隊並獲國科會頒發 95 年度傑出技術移轉貢獻獎。

## 95 年校務諮詢委員會議

### 文學院會議紀錄及執行情形

## 國立中興大學 95 年度校務諮詢會議人文社管組（文學院）報告會議紀錄

文學院現有三系、二所、一中心，就人文科學研究而言，還不是很完備，如果本校能與台中教育大學合校，對文學的充實是有助益的，不過將未來若有可能應該還要規劃如哲學系之類的人文學系。

文學院目前所面對的很多是結構性的問題，有待校方給予更多的關注並設法協助解決這些問題，包括經費不足、空間不足、研究資源不足、師資不足、教學負擔過重等。這些問題其實影響到文學院的發展，也影響師生的士氣，校方或可選擇部分較迫切的問題研商對策：

- 一、文學院至今仍未有本身的院館，在校方未來的硬體建設中，應將文學院的院館的建設列入優先考慮。
- 二、文學院各系所的經費確實偏低，不僅影響到教學與研究品質，也使得邀訪國際學者，籌辦國際會議等活動難以開展。
- 三、有些系所師資不足的問題其實可以請優秀的博士生幫忙解決。北部有些大學已經實施有年，希望校方在行政方面給予協助，以解決師資不足的問題。
- 四、「人文發展中心」的設置刻不容緩，人文中心花費不多，但如果運作順利，是可以提升人文領域研究的能量，統攝各系所的合作。

文學院各系所目前已有若干跨系所的教學與研究合作，這個方向是對的，可以繼續加強。各系所有些已有自己的特色，應該繼續發展特色。

## 95 年度校務諮詢會議-人文社管組（文學院）建議執行情形

一、文學院現有三系、二所、一中心，就人文科學研究而言，還不是很完備，如果本校能與台中教育大學合校，對文學的充實是有助益的，不過將未來若有可能應該還要規劃如哲學系之類的人文學系。

### ※執行情形：

- (一)本校與中教大合併事宜，在本校校務會議經全體校務會議代表大多數出席代表通過，但是遭到中教大校務會議否決，因此合併事宜暫緩。
- (二)本校文學院為發展成國家重點支持指標型大學文學院，並成為中部地區人文藝術的重鎮，未來期望增設「日本語文學系」、「歐洲語文學系」、「對外關係史研究中心」、「藝術研究所」、「哲學系」，協助提升中部地區國民、科技走廊廠商及員工之人文素養，協助建構公民的社會，關懷鄉土，放眼世界。然目前因文學院仍無專屬大樓需待，眼前先著手規畫人文大樓籌建並於大樓規畫同時提出相關之增設系所之空間規劃。

文學院目前所面對的很多是結構性的問題，有待校方給予更多的關注並設法協助解決這些問題，包括經費不足、空間不足、研究資源不足、師資不足、教學負擔過重等。這些問題其實影響到文學院的發展，也影響師生的士氣，校方或可選擇部分較迫切的問題研商對策。

二、文學院至今仍未有本身的院館，在校方未來的硬體建設中，應將文學院的院館的建設列入優先考慮。

### ※執行情形：

- (一) 95.6.27 院務會議議決，文學院館籌建小組成員：院長、本院各系所主管每系所推薦 1-2 位教師代表、詹館長麗萍、陳主任欽忠、黃光男教授、清華大學陳華教授、本校工學院土木系結構領域教師一人。
- (二) 95.8.10 於本校研發處召開人文大樓籌建會議，議決：
  1. 人文大樓建助經費擬由校務基金編列 2 億再向教育部爭取補助及向校友募款籌措，希望以 4 億元為額度規劃整體工程。
  2. 大樓空間規劃一定要預留未來增設系所之發展空間，並且要提供學生自主運用的休閒討論空間。
  3. 文學院教室以綜合教學大樓共用為主，本大樓未來之空間管理，計畫以資源共享為原則，研究室及實驗室除教師基本單元之外空間以及使用者付費之概念租用以為公平原則。
  4. 人文大樓建築經費應列 98 學年度校經費編列，並列入中長程計畫中規劃。
- (三) 95.12.27 經費分配會議議決，於文學院 96 年度經費編列 100 萬元人文大樓規劃費，有關大樓籌建規劃構想書經多次洽談諮詢相關建築師，將依據文學院各系所所提空間需求，由各系所進行相關會議討論空間需求，並於元月底送交院辦公室會整後，提交建築師進行規劃書撰寫。

三、文學院各系所的經費確實偏低，不僅影響到教學與研究品質，也使得邀訪國際學者，籌辦國際會議等活動難以開展。

**※執行情形：**

95年9月校方由5年500億計畫項下經費，提撥340萬供文學院預算支用，因時間倉促無法做詳細規劃執行，但已有部分經費使用於辦理邀訪國際學者。96年度若順利繼續獲得5年500億計畫經費，各系所將做詳細規劃，充分執行相關計畫經費，如籌辦國際會議等亦為計畫項下一環。

四、有些系所師資不足的問題其實可以請優秀的博士生幫忙解決。北部有些大學已經實施有年，希望校方在行政方面給予協助，以解決師資不足的問題。

**※執行情形：**

有關優秀的博士生授課乙案，曾由進修推廣部向本校教評會提案，但並未於會議中通過，該案以緩議處理。

五、「人文發展中心」的設置刻不容緩，人文中心花費不多，但如果運作順利，是可以提升人文領域研究的能量，統攝各系所的合作。

**※執行情形：**

本校人文研究與發展中心於95年5月校務會議通過後成立，11月22日舉行揭牌啟用典禮，續辦理之行政業務及學術藝文活動，已聘請本校副校長李季眉教授、中研院史語所研究員黃寬重教授和林富士教授等八位國內知名學者為諮詢委員，以協助文學院與人文中心拓展人文研究與發展。

辦理相關活動如下：

於惠蓀林場主辦「第五次人文聯盟座談會」、國美館合作舉辦「2006台灣國際紀錄片雙年展校園試映會」，與歷史系共同主辦「歷史與人文講座」共4場，召開人文座談會4場。



## 95 年校務諮詢委員會議

### 社會科學暨管理學院會議紀錄及執行情形

## 國立中興大學 95 年校務諮詢委員會人文社管組-社會科學暨管理學院建議事項

### 曾志朗委員所提意見：

綜合各系所主管意見，社管院所面臨的問題包括(一)教師員額問題、(二)空間問題、(三)經費需求問題。我的看法是：中興大學社會科學暨管理學院(以下簡稱社管院)成立不易，大家應更珍惜社管院之現狀，共同將社會科學暨管理學院做好，朝向社會科學學院與管理學院兩院分立而努力。再者，一所大學之設立絕對不能沒有人文社會科學領域(共同科)，人文社會領域是高級知識分子養成不可或缺的一環，更何況中興大學是獲得 5 年 500 億 12 所研究型大學中部唯一一所「綜合型大學」，學校應當更重視人文社會科學領域。

在此提出幾個建議與大家分享，首先，研究所師資必須支援大學部，使大學部的學生對此領域發生濃厚之興趣，培養其在此領域之研究，進而培養出與一般型大學不同之研究型大學學生。再者，我也會跟校長強烈建議學校在社會與管理科學投資太少，校長應更重視社會科學、管理學門，進而將學校資源投注在此領域上，尤其是資料庫之採購。

### 楊銘芳委員所提意見：

在講實務方面之前，社管院給我的感覺是很坎坷，各單位分散至各地，走過各系，才知道社管院有這麼大。就實務方面，在商言商，台中工業區也有很多的廠商，總共有 900 多家，也不乏有高科技廠商，希望我們學校不要只重視中科，而忽略了台中工業區，而各系所能多多接觸，台中工業區廠商聯誼會的楊理事長，也是我們學校的校友、校友會前任理事長，希望學校能多多幫忙廠商的問題。

學生錄取率低，代表學生的素質高，得先下之英才而教之。就客觀條件上，2 年後社管大樓建設完成後，我們所缺乏空間、設備……等就可以獲得解決，所以應該更注重學生的素質。就社管院的建設上之建議，要特別注意發電機、中央空調的問題，例如文學院的問題，到現在還沒解決。此外，就各系所英文授課而言，我本身是外文系畢業的，從事外銷行業，言語的溝通是非常重要的，不要依靠幕僚，而靠自己，語言能力是非常重要的。

## 95 年校務諮詢委員會議-人文社管組(社會科學暨管理學院)執行情形

針對曾志朗委員之建議：

(一) 教師員額問題：

1. 學校依各單位之人力配置，已核撥若干員額協助本院紓解員額問題。
2. 本院亦將於本年度內透過課程整合（預計自 97 學年度正式實施），減少教師之教學負擔。
3. 配合學校大班上課、小班輔導之政策，應可進一步紓緩本院教師教學之負擔。

(二) 空間問題：社管大樓預定於九十七年暑假前完工，將可解決目前空間不足問題。

針對楊銘芳委員之建議：

- (一) 本院學生之素質頗高，近年於各項全國性比賽均有優異的傑出表現（例如電商所師生參加經濟部舉辦「產業電子商務網營運模式創意競賽」，獲得冠軍），日後將更積極吸納優秀學生。
- (二) 透過「國際一流大學及頂尖研究中心計畫」，本院已與中部重要企業進行產學合作，包含台中工業區若干廠商。

# 95 年校務諮詢委員會議

創新育成中心  
獸醫教學醫院  
進修推廣部  
實驗林管理處

會議紀錄及執行情形

## 國立中興大學 95 年校務諮詢會議校務經營組建議事項

### 一、創新育成中心

#### 戴謙委員之建議：

- 1、目前創新育成中心人力素質是否足以應付中科需求？例如：目前四位職員各有專精，但似乎缺乏法律方面人才。建議可由本校各專業領域教師支援輔導，顧問團隊可彌補職工專業不足處。
- 2、中部其他學校(如：逢甲、朝陽)亦積極開發中科市場，建議本校佈局不要只侷限於「創新育成」，目標要更具宏觀性，積極參與政策討論過程，結合本校研發、創新、技轉中心展現中部龍頭大學的氣魄。
- 3、育成中心是學校整合的對外窗口，要將研發成果向大眾推廣，建議和本校技轉中心合作，以達 value added 效果，若各自為政，則 know-how 將轉移不出去。要善用學校量能，利用學校師資，研究室等設備吸引廠商，規劃產學合作計畫，以吸引台積電等大廠合作，建立知識價值鍊。
- 4、學校對創新育成中心投入之成本有多少？除了無形的名聲收益外，廠商實質上對校務基金的回饋為多少？育成中心接受廠商回饋股票是一大突破，雖有風險，卻能表現學校育成廠商一同成長的信心，方向很正確。
- 5、做 SWOT 分析，不能只提出問題，還要更進一步，提出解決方案。
- 6、食品安全是大眾關心的焦點，正好是興大強項，可多著墨於此。例如：輔導廠商創業，以興大品牌推廣產品。
- 7、興大以生技為主，但要儘快與產業結合發展，例如：中科的產業重點如 LCD、IC 等產業應予重視規劃。奈米是技術，非產業。育成中心要結合中下游廠商，轉化研究能量。
- 8、興大育成中心的目標為何？興大核心價值為何？因考慮中科科技發展方向，擷取竹科及南科成功經驗。

#### 高建文委員之建議：

- 1、大學的功能是教學、研究、服務的三角關係，今後學校經營可以在服務社群產業上加強，以發揮實際經濟效益。
- 2、建構中興大學成為一個以教育為主題的園區 (theme park) 讓在台灣的人民，終其一生在不同的階段可造訪興大園區，可以有不同的收穫，除增加興大的知名度以外也可增加興大的附加價值。
- 3、有關國光校區周遭尚有部份資產房舍尚未有效利用製作一個宏觀的 master plan，整合民間校友資源建構成為興大商圈。
- 4、今後興大的軟硬體建設發展應以「經營興大」成為優良品牌的觀念，才能整合教學、研究、服務功能發揮績效。

## 二、獸醫教學醫院

戴謙委員及高建文委員之建議：

- 1、獸醫教學醫院除治療、檢疫，可否增加美容、托寄等其他加值服務。建議改名為動物醫院。
- 2、貴校可將閒置用地或宿舍，以 BOT 方式結合民間資源開設分院。
- 3、請評估貴校主、客觀條件，定義教學醫院教學及營利方向，不宜造成與民爭利，影響訓練的學生創業受到影響
- 4、所提的法律鬆綁問題，請獸醫醫院先行瞭解法令，分頭努力，屬校方法規限制，應盡速解決。
- 5、若貴校檢疫角色與防治所不衝突，可爭取檢疫站之設置。

## 三、進修推廣部

- 1、貴校可加強語言班及對外籍新娘開設相關課程，並可向有關政府機構爭取補助。
- 2、貴校應重視在職碩、博士班進修推廣教育，這是建立產業公司與本校親緣關係的最有效管道，讓企業經驗與教學結合，發揮教學相長功能。
- 3、利用中科研發中心在園區內開設進修班，使園區事業單位員工可以方便就學。
- 4、結合中部學校，積極爭取中科人才培訓計畫。
- 5、運用貴校博士班學生，投入進修推廣教育，以解決師資問題並可增加博士班學生實習 (work and learn) 經驗。

## 四、實驗林管理處

- 1、貴校應了解惠蓀林場之營運情況，落實合約精神，加強查核機制。
- 2、對於惠蓀咖啡應注意品牌形象及食品安全，並結合當地產業發展。
- 3、惠蓀咖啡應注意經驗傳承，以商標註冊、原料加工等方式加以區隔，訂定學校利基。
- 4、現有之林場面積廣大，校方不應只著重於惠蓀林場，對其他如文山、新化等林場亦應有經營規劃。
- 5、評估各林場經濟效益，對於效益不彰之林場，可否考慮交回國家林管單位或國有財產局，以節約管理成本及維持負擔。

## 95 年校務諮詢委員會議-獸醫教學醫院執行情形

- 1、獸醫教學醫院主要提供獸醫學系學生醫院診療實習，因此不宜增加非醫療項目服務與變更為動物醫院。
- 2、正進行中，待國有財產局同意即可進行開設分院。
- 3、本校獸醫教學醫院主要提供獸醫學系之臨床教學研究與五年級學生之診療實習，因此所有措施皆以提供優質實習場所與提升獸醫醫療品質為目的。不會造成與民爭利，而影響訓練的學生創業。
- 4、研議中
- 5、已設有犬貓檢疫舍接受防檢局新竹分局委託犬貓檢疫業務。

## 95 年校務諮詢委員會議-校務經營組(進修推廣部)建議之執行情形

### 三、進修推廣部：

1. 貴校可加強語言班及對外籍新娘開設相關課程，並可向有關政府機構爭取補助。

#### 執行情形：

##### (1) 語言班：

本校語言中心推廣教育已有顯著成長，94 年業績約 150 萬，95 年業績約 300 萬，成長一倍。將在中科本校創新研發大樓內，規劃語言教室。

##### (2) 外籍新娘開設相關課程：

- A. 96 年向行政院國軍退除役官兵輔導委員會申請外籍新娘(榮譽)補助開設閩南語、照顧服務等課程。
- B. 96 年向勞委會申請外籍新娘補助開設閩南語、照顧服務等課程。

2. 貴校應重視在職碩、博士班進修推廣教育，這事件理產業公司與本校親緣關係的最有效管道，讓企業經驗與教學結合，發揮教學相長功能。

#### 執行情形：

在職碩、博士班進修推廣教育非進修推廣部之業務。

3. 利用中科研發中心在園區內開設進修班，使園區事業單位員工可以方便就學。

#### 執行情形：

- (1)本部已積極結合企業執行碩士學分企業包班〈在企業上課〉，將來也可在中科本校創新研發大樓內開設。
- (2)96 年可規劃在中科本校創新研發大樓內，執行勞委會「產業大學」專案(進修學士班)。
- (3)碩士專班，非進修推廣部之業務。

4. 結合中部學校，積極爭取中科人才培訓計畫。

#### 執行情形：

(1)本校每年向工業局申請人才培訓補助計畫有：

- A. 半導體學院，95 年 6 班。
- B. 平面顯示器人才培訓，95 年 4 班。

(2)96 年向中科管理局爭取中科人才培訓計畫。

(3)96 年申請勞委會「產業人才」投資方案補助，規劃中科人才培訓課程。

5. 運用貴校博士班學生，投入進修推廣教育，以解決師資問題並可增加博士班學生實習(work and learn)經驗。

#### 執行情形：

- (1)博士班學生，投入推廣教育，須該班主持人同意。
- (2)博士班學生，投入進修教育，目前學校尚未核准。



## 95 年校務諮詢委員會議校務經營組-(實驗林管處)執行情形

- 1、貴校應了解惠蓀林場之營運情況，落實合約精神，加強查核機制。

### 林管處答覆：

惠蓀林場餐飲、住宿委外經營部份，林管處依委託經營契約書第 8 章 8.2 條規定，每年均辦理乙次營運績效評估，並於每月定期派員辦理營運績效平時考核，考核結果將作為合約期滿後是否同意續約之依據。

- 2、對於惠蓀咖啡應注意品牌形象及食品安全，並結合當地產業發展。

- 3、惠蓀咖啡應注意經驗傳承，商標註冊、原料加工等方式加以區隔，訂定學校利基。

### 林管處答覆：

針對 2、3 點合併答覆如下：實驗林管理處擬訂未來將推動「南北港溪惠蓀咖啡認證計畫」，預計分 2 期程 5 年完成，完成後預期能達成自創惠蓀咖啡品牌，結合惠蓀林場所在地南、北港河流域農民輔導其栽種咖啡，並將所生產之咖啡豆經過本處認證通過後由本處輔導產銷，以促進地方產業繁榮及有效做好惠蓀咖啡產銷。與南北港河流域居民互相提攜協助，創造社區和諧互助的氣氛及本處與當地民眾雙贏的局面及有效提升惠蓀咖啡的行銷與附加價值，並製造出吸引遊客前來南北港溪遊憩之誘因，使遊客人次增加。惠蓀咖啡專用商標實驗林管理處已完成公開徵求，目前正在辦理專用商標登記中。

- 4、現有之林場面積廣大，校方不應只著重於惠蓀林場，對其他如文山、新化等林場亦應有經營規劃。

### 林管處答覆：

- (1)文山林場方面：因林場緊臨翡翠水庫，由於林管處在林木保育方面的努力，使得林場的林相完整、被覆良好，目前為已列入大台北水源保護區。由於開發受限，因此本處 95 年初即洽請森林系老師設計水質水量實驗，以瞭解集水區可產生多少水量及其涵養水質之功能，未來將據此向林務局集水區治理組申請支持及補助或向相關單位依受益者付費、受限者得償的原則獲得回饋與補償。
- (2)東勢林場方面：由於日治時代、光復初期及民國 50 年間先後遭受三次大規模之盜伐濫墾，經台灣省政府教育廳核定以委託租地造林方式承租給林農，並配合相關規定輔導林農造林，若不依規定造林則收回承租地，由林管處自行造林。
- (3)新化林場方面：目前林場一部分自營，一部分委外經營。委外經營部分，係依據「促進民間參與公共建設法」之規定委託民間經營，營運期間自民國 95 年 6 月 15 日起至 100 年 6 月 14 日止，為期 5 年，每年除收取定額權利金 100 萬元外，並依每年營業收入之 2%收取經營權利金。如此雙管齊下，一方面透過結合外界資源方式，引進企業化精神及機制，有效降低人事及管銷成本，一方面在森林法規範下，提供優質之自然生態教育、休閒旅遊並兼具教學實習與試驗研究等多功能之實驗林。

- 5、評估各林場經濟效益，對於效益不彰之林場，可否考慮交回國家林管單位或國有財產局，以節約管理成本及維持負擔。

**林管處答覆：**

林管處所轄的四個林場，早在日治時代即已設置，足見日本對林學教育之重視。四個林場移撥本處之後，本處亦延續其林學教育之精神，是以「保育森林資源並配合教學，便利師生實驗研究實習，實現示範經營及推廣為目的」乃為本處設置之宗旨。數十年來，在本處同仁承先啟後、殫精竭慮之下，四個林場已獲致良好的成果，諸如惠蓀、新化、文山林場由於本處保育得宜，躲過台灣早期盜伐濫墾之凶猛風熾，如今林相完整，紛紛被列為國姓飲用水水源水質保護區、虎頭埤水源保護區及大台北水源保護區，而東勢林場亦獲前台灣省政府教育廳核定以委託造林方式遏止濫墾盜伐之風。各林場雖因人文、地貌的不同而有其不同的經營型態與面貌，然其林學教育的核心價值卻從未改變；或有以不同的衡量標準而以為其效益不彰，然其對國土保安等公益功能及林學教育的無形價值卻是難以衡量的。本處的財源需自行籌措，係以「自給自足」的方式經營，員工為獨立編制不含於校內編制員額，仍以早期林務局格式的生產機構作業基金方式編列預算，如今林務局早已因國家森林政策的改弦易轍而納入公務預算，本處預算編列目前依然未隨之更迭，且本處除負代管國有林一般經營管理之責外，另更需擔負起教學研究及示範經營之重任，卻需自行籌措財源，如此肩負林業機構與教學機構雙重機關型態之龐雜業務，因此難免予人有經營不善、財務困窘的錯覺；本處編制員工雖嫌不足而身兼數職，但每位員工並不因此而灰心喪志，仍然敝帚自珍，守護著我們的每一林場，忍辱負重，全力以赴，即使財務拮据仍不會將之棄之如敝屣，其所憑藉的就是為子孫教育、山河經營的樹人樹木之信念；多年來，本處亦極力爭取公務預算之編列，期待終究能達成此一願望，這才是本處踏上正常經營之途，此為國家林學教育之福。